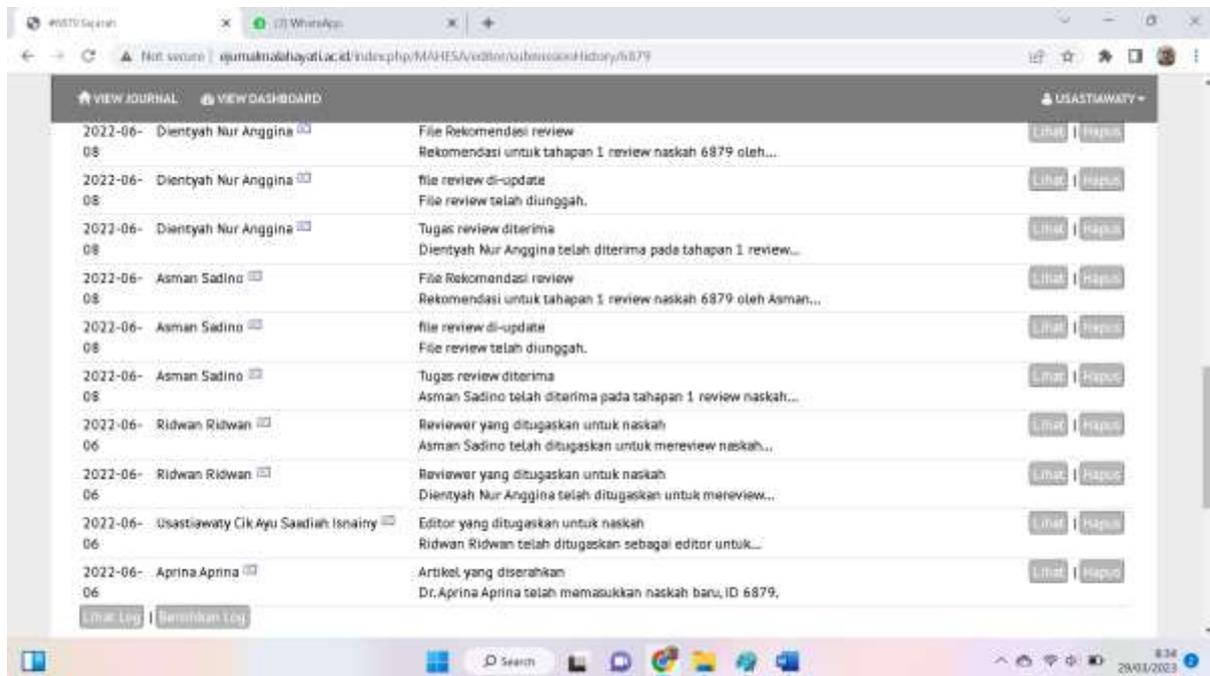
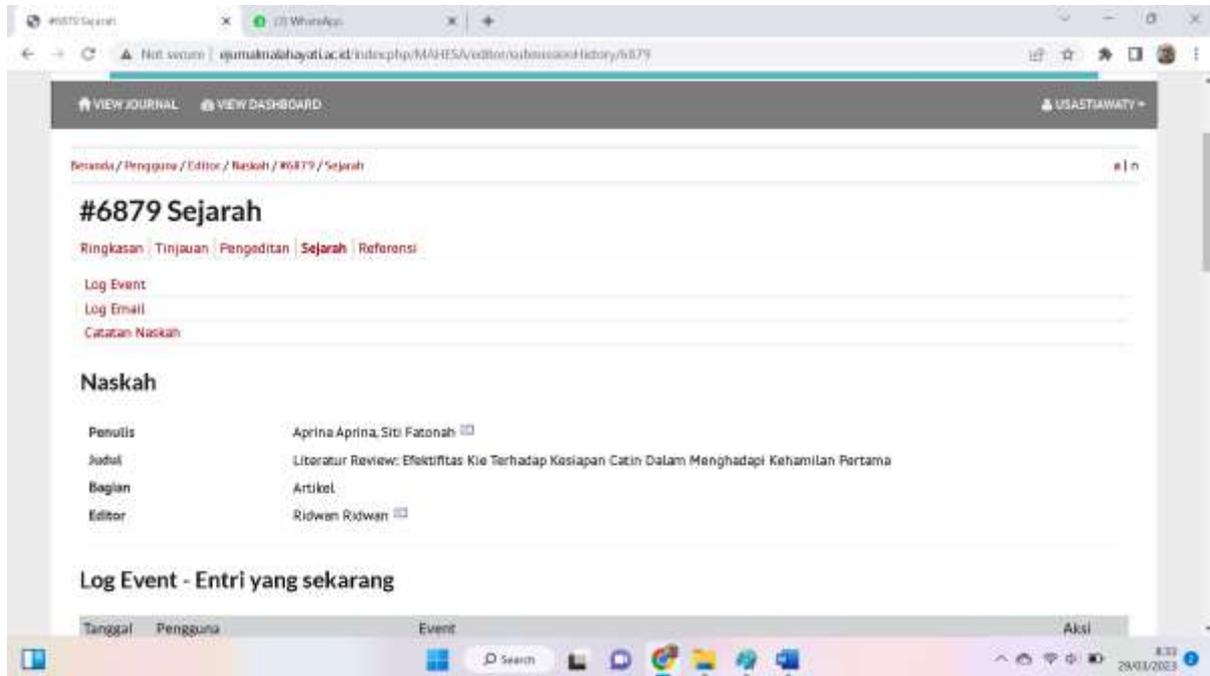
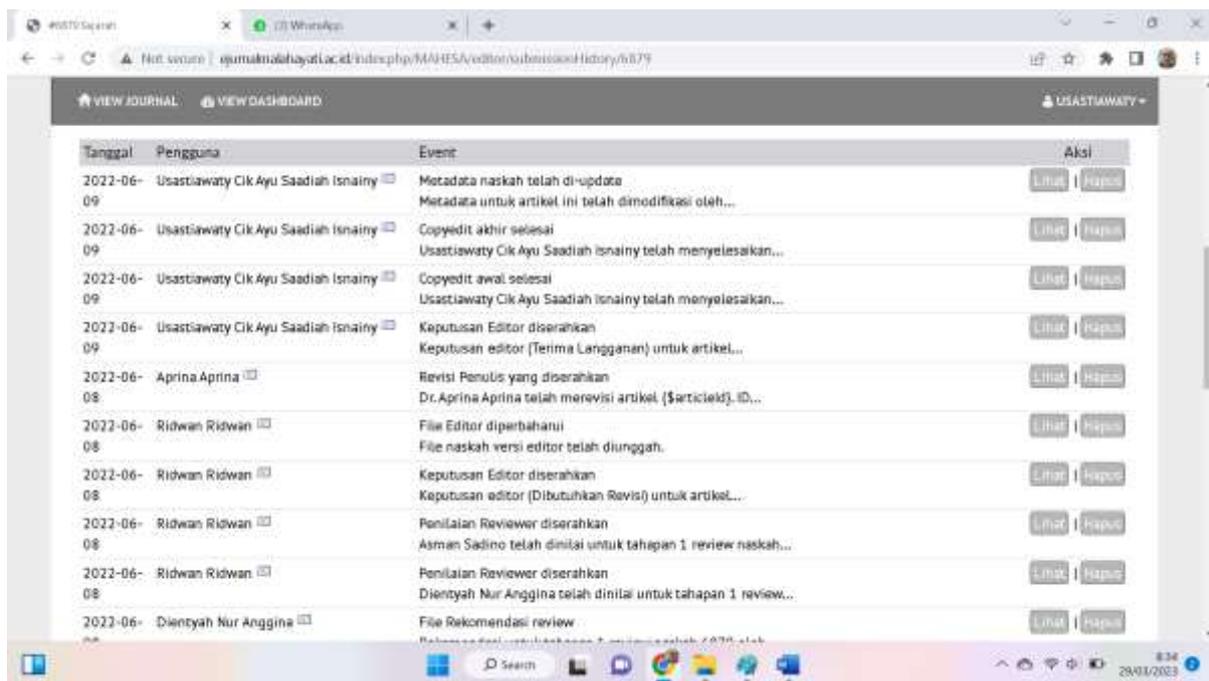


Bukti Korespondensi **Literatur Review: Efektivitas KIE terhadap Kesiapan Catin dalam Menghadapi Kehamilan Pertama. Jurnal MAHESA SINTA 5**





ID 6879 MHS

Reviewer 1

No	Evaluasi reviewer	Ya/Belum/Tidak	Tanggapan dan perbaikan penulis
Produktivitas penulis			
1.	Apakah penulis menerbitkan beberapa artikel di bidang kajian keilmuannya dalam 5 tahun terakhir? (Cek dengan Google Cendekia)	Tidak	
Templating dan Author Guide			
2.	Apakah penulisan sudah sesuai dengan <i>Template</i> ?	Tidak	
3.	Apakah penulisan sudah sesuai dengan panduan penulisan?	Tidak	
4.	Apakah penulisan <i>author</i> , afliasi, dan email korespondensi sudah sesuai?	Tidak	
5.	Apakah penggunaan bahasa Indonesia sesuai?	Ya	
6.	Apakah penggunaan bahasa Inggris sesuai?	Ya	
7.	Apakah penulis menggunakan reference manager/aplikasi daftar pustaka (EndNote/Mendeley)	Tidak	

8.	Apakah penulis sudah menggunakan singkatan dengan penjelasan yang diperlukan dan memadai?	Ya	
Judul dan Abstrak			
9.	Apakah judul sudah mencerminkan isi?	Ya	
10.	Apakah cakupan abstrak: pendahuluan abstrak, tujuan, metode, hasil, kesimpulan, dan kata kunci terpenuhi?	Ya	
Pendahuluan			
11.	Apakah ketajaman analisis pada latar belakang sudah baik dan sudah bisa menjawab pertanyaan <i>what, how, why, dan what else?</i>	Ya	
12.	Apakah sudah tampak <i>Gap of study</i> secara eksplisit, rumusan pertanyaan dan terdapat <i>novelty</i> ?	Ya	
13.	Apakah artikel berkontribusi pada bidang ilmu yang dikaji?	Ya	
Tinjauan Pustaka			
14.	Apakah kajian pustakanya sesuai dan memadai?	Tidak	
15.	Apakah tinjauan/kajian pustaka sudah menggunakan sumber informasi primer dan menggunakan 80% dari jurnal?	Tidak	
16.	Apakah sudah ada tujuan penelitian	Tidak	
17.	Apakah sudah ada pertanyaan penelitiannya?	Tidak	
Metodologi			
18.	Apakah metodologi penelitian sudah terklarifikasi?	Ya	
19.	Apakah teknik sampling dan sampelnya terklarifikasi?	Ya	
20.	Apakah kriteria inklusi dan eksklusi sudah memadai?	Ya	
21.	Apakah instrumennya sudah benar dan memadai?	Ya	
22.	Apakah waktu penelitian logis?	Ya	
23.	Apakah analisis data yang digunakan benar dan memadai?	Ya	
Hasil			
24.	Apakah hasil didapatkan dari perhitungan statistika/ analisis data yang benar, sesuai, dan memadai?	Ya	
25.	Apakah hasil disajikan sesuai dengan urutan pertanyaan dan tujuan?	Ya	
26.	Apakah analisis data sudah sesuai dengan tujuan penelitian?	Ya	

27.	Apakah gambar dan/atau tabel artikel sepenuhnya diilustrasikan dan disajikan di dalam teks terhubung dengan teks utama artikel?	Ya	
Pembahasan			
28.	Apakah urutan pembahasan sesuai dengan urutan pertanyaan dan tujuan?	Ya	
29.	Apakah materi bahasan disajikan secara komprehensif?	Ya	
30.	Apakah bagian-bagian dan paragrafnya ditulis dengan memadai, baik, dan jelas?	Ya	
31.	Apakah analisis pembahasan sudah sesuai dengan hasil penelitian serta bisa menjawab rumusan pertanyaan, membandingkan hasil penelitian dengan teori, konsep, dan penelitian terkait dan diakhiri sintesis peneliti?	Ya	
Kesimpulan			
32.	Apakah kesimpulan telah menjawab rumusan pertanyaan dan tujuan penelitian?	Ya	
33.	Apakah artikel berisi arahan untuk penelitian dan rekomendasi di masa depan?	Ya	
Daftar Pustaka			
34.	Apakah referensinya sudah sesuai antara 20-30 sumber dan dalam berkisaran 10 tahun terakhir	Tidak Min 20	
Keputusan: <p style="text-align: center;">REVISI BESAR</p> KET: Revisi Besar/Revisi Kecil/Ditolak/Diterima Langsung (pilih dan tuliskan*)			

ID 6879 MHS

Reviewer 2

No	Evaluasi reviewer	Ya/Belum/Tidak	Tanggapan dan perbaikan penulis
Produktivitas penulis			
1.	Apakah penulis menerbitkan beberapa artikel di bidang kajian keilmuannya dalam 5 tahun terakhir? (Cek dengan Google Cendekia)	Ya	
Templating dan Author Guide			

2.	Apakah penulisan sudah sesuai dengan <i>Template</i> ?	Tidak	
3.	Apakah penulisan sudah sesuai dengan panduan penulisan?	Tidak	
4.	Apakah penulisan <i>author</i> , <i>affliasi</i> , dan email korespondensi sudah sesuai?	Ya	
5.	Apakah penggunaan bahasa Indonesia sesuai?	Ya	
6.	Apakah penggunaan bahasa Inggris sesuai?	Ya	
7.	Apakah penulis menggunakan <i>reference manager</i> /aplikasi daftar pustaka (<i>EndNote</i> / <i>Mendeley</i>)	Tidak	
8.	Apakah penulis sudah menggunakan singkatan dengan penjelasan yang diperlukan dan memadai?	Ya	
Judul dan Abstrak			
9.	Apakah judul sudah mencerminkan isi?	Ya	
10.	Apakah cakupan abstrak: pendahuluan abstrak, tujuan, metode, hasil, kesimpulan, dan kata kunci terpenuhi?	Ya	
Pendahuluan			
11.	Apakah ketajaman analisis pada latar belakang sudah baik dan sudah bisa menjawab pertanyaan <i>what</i> , <i>how</i> , <i>why</i> , dan <i>what else</i> ?	Ya	
12.	Apakah sudah tampak <i>Gap of study</i> secara eksplisit, rumusan pertanyaan dan terdapat <i>novelty</i> ?	Ya	
13.	Apakah artikel berkontribusi pada bidang ilmu yang dikaji?	Ya	
Tinjauan Pustaka			
14.	Apakah kajian pustakanya sesuai dan memadai?	Tidak	
15.	Apakah tinjauan/kajian pustaka sudah menggunakan sumber informasi primer dan menggunakan 80% dari jurnal?	Tidak	
16.	Apakah sudah ada tujuan penelitian	Tidak	
17.	Apakah sudah ada pertanyaan penelitiannya?	Tidak	
Metodologi			
18.	Apakah metodologi penelitian sudah terklarifikasi?	Ya	
19.	Apakah teknik <i>sampling</i> dan sampelnya terklarifikasi?	Ya	

20.	Apakah kriteria inklusi dan eksklusi sudah memadai?	Ya	
21.	Apakah instrumennya sudah benar dan memadai?	Ya	
22.	Apakah waktu penelitian logis?	Ya	
23.	Apakah analisis data yang digunakan benar dan memadai?	Ya	
Hasil			
24.	Apakah hasil didapatkan dari perhitungan statistika/ analisis data yang benar, sesuai, dan memadai?	Ya	
25.	Apakah hasil disajikan sesuai dengan urutan pertanyaan dan tujuan?	Ya	
26.	Apakah analisis data sudah sesuai dengan tujuan penelitian?	Ya	
27.	Apakah gambar dan/atau tabel artikel sepenuhnya diilustrasikan dan disajikan di dalam teks terhubung dengan teks utama artikel?	Ya	
Pembahasan			
28.	Apakah urutan pembahasan sesuai dengan urutan pertanyaan dan tujuan?	Ya	
29.	Apakah materi bahasan disajikan secara komprehensif?	Ya	
30.	Apakah bagian-bagian dan paragrafnya ditulis dengan memadai, baik, dan jelas?	Ya	
31.	Apakah analisis pembahasan sudah sesuai dengan hasil penelitian serta bisa menjawab rumusan pertanyaan, membandingkan hasil penelitian dengan teori, konsep, dan penelitian terkait dan diakhiri sintesis peneliti?	Ya	
Kesimpulan			
32.	Apakah kesimpulan telah menjawab rumusan pertanyaan dan tujuan penelitian?	Ya	
33.	Apakah artikel berisi arahan untuk penelitian dan rekomendasi di masa depan?	Ya	
Daftar Pustaka			
34.	Apakah referensinya sudah sesuai antara 20-30 sumber dan dalam berkisaran 10 tahun terakhir	Tidak Min 20	
Keputusan:			
REVISI BESAR			
KET:			
Revisi Besar/Revisi Kecil/Ditolak/Diterima Langsung (pilih dan tuliskan*)			

